

## UITSpraak 12-068

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Bachelor Examencommissie Geneeskunde, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 26 juli 2012 ingekomen brief van 24 juli 2012 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van Bachelor Examencommissie Geneeskunde van 25 juni 2012, waarbij het verzoek om zijn opleiding Bachelor Geneeskunde om te zetten naar een Doctoraal Geneeskunde is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij zijn vierde jaar heeft gehaald en daarmee aan alle eisen voldoet zoals die door de Universiteit Leiden worden gesteld voor het voltooien van het doctoraalexamen. Voorts geeft hij aan dat hij in juli 2012 is gestart met een promotieonderzoek, waardoor zijn coschappen met 2,5 jaar worden uitgesteld.

Appellante wijst erop dat hij in het studiejaar 2008/2009 is begonnen met zijn opleiding en dat dit cohort de eerste is die instroomt in de Bachelor-Masterstructuur. Appellant merkt op dat het cohort 2007 exact hetzelfde onderwijs volgt als het cohort 2008.

Daarnaast licht appellant toe dat de universiteit gerechtigd is om doctoraalexamens uit te reiken.

Tevens is het voor appellant functioneler indien hij het doctoraaldiploma ontvangt, nu dit een vereiste is voor verschillende certificaten en lidmaatschappen.

Partijen hebben gesprekken gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen.

Deze gesprekken hebben er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 21 augustus 2012 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de faculteit Geneeskunde per 1 september 2007 de Bachelor/Masterstructuur heeft ingevoerd. Gelet op de startdatum van appellant volgt hij dit programma. Het “omwisselen van een bachelordiploma in een Doctoraaldiploma Geneeskunde ongedeelde opleiding is op grond van de regelgeving niet mogelijk. Dit is namelijk alleen mogelijk

**Uitspraak**  
**12-068**  
Blad 2/5

voor studenten die instromen in de Bachelor/Masteropleiding geneeskunde in Leiden indien zij een aantal vrijstellingen hebben gekregen op grond van elders behaalde resultaten en tevens toestemming hebben om vakken uit het doctoraalprogramma te volgen.

Het beroep is behandeld op 12 september 2012 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is zonder bericht van verhindering niet in persoon is verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen. Opgemerkt zij dat verweerder na de hoorzitting contact heeft opgenomen met appellant en dat deze te kennen heeft gegeven dat hij de oproep voor de hoorzitting niet heeft ontvangen. Het College stelt echter vast dat de oproep op deugdelijke wijze per aangetekende post aan appellant is verzonden. Namens verweerder zijn [namen en functies] verschenen.

Verweerder licht toe dat zij erkent dat de opleiding die is gestart in 2007 en die in 2008 is gestart inhoudelijk gezien het zelfde zijn.

Voorts licht zij toe dat, vaak excellente, studenten, ervoor kiezen om na de bachelor en wetenschappelijke stage het promotietraject ingaan. Na het promotietraject moeten dan nog de coschappen worden doorlopen om de Master-fase af te ronden. Zij lopen er dan tegen aan dat zij 'slechts' een Bachelor-diploma bezitten en derhalve de decaan moeten verzoeken om buiten de hoofdregels om, toegelaten te worden tot de promotie. Daarnaast beschikken die studenten niet over een volledig afgeronde academische opleiding, terwijl dat vroeger wel het geval was, doordat de studenten beschikten over het doctoraal diploma.

Tevens wijst verweerder erop dat de opleiding in 2007 de accreditatie hebben gekregen voor de Bachelor/Master-opleiding en dat studenten vanaf 2008-2009 op die wijze zijn ingeschreven. Omdat het onderwijsprogramma nog niet is aangepast op de nieuwe structuur, en het LUMC nog langdurig hetzelfde doctoraal programma geeft aan studenten, is er de mogelijkheid om de daarbij behorende diploma's uit te reiken tot 2016. Studenten moeten dan wel ingeschreven staan als doctoraal student. Leiden is de enige universiteit die deze mogelijkheid heeft. Studenten die in 2008 zijn ingestroomd een voor meer dan een jaar aan vrijstellingen hebben ontvangen en daarmee 'voorlopen' op de bachelorstudenten, kunnen verzoeken om te worden ingeschreven als doctoraalstudent. Deze regeling geldt derhalve niet voor appellant. Er is geen andere regel die de grondslag kan bieden het verzoek van appellant in te willigen.

Voorts is door verweerder toegelicht dat de accreditatie voor het Bachelor/Master-programma niet op tijd is gegeven om de studenten die in 2007/2008 aan de opleiding Geneeskunde als Bachelor-student in te schrijven. De studenten van deze cohort 2007 zijn toen ingeschreven als doctoraal student. Op het moment dat de accreditatie is gegeven, zijn alle studenten van dat cohort 2007 aangeschreven met het verzoek om de inschrijving om te laten zetten naar Bachelor-student. Alle studenten hebben hier gehoor aangegeven.

Desgevraagd geeft verweerder aan dat niet op voorhand kan worden vastgelegd dat de vierdejaarsvakken die appellant reeds heeft gevolgd, geldig blijven tot het moment dat hij zijn studie na de promotie voortzet. Dat zal afhangen van het nieuwe curriculum dat zal gaan gelden.

**Uitspraak**  
**12-068**  
Blad 3/5

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 26 juli 2012 door het College ontvangen brief van 24 juli 2012 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 25 juni 2012. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 25 juni 2012, waarbij het verzoek om te de Bachelorgeneeskunde om te zetten in een Doctoraal Geneeskunde is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

### **3.1 Relevante wet en regelgeving**

Ingevolge artikel 18.14, eerste lid, WHW houdt het instellingsbestuur na instelling van bachelor- en masteropleidingen het wetenschappelijk onderwijs in stand tot een zodanig tijdstip dat de voor de opleiding ingeschreven studenten en extraneï de opleiding aan dezelfde instelling of aan een andere instelling binnen een redelijke tijd kunnen voltooien.

Ingevolge artikel 18.15 WHW kunnen aan een bekostigde of aangewezen universiteit of aan de Open Universiteit opleidingen als bedoeld in artikel 7.3, zoals dat artikel op 31 augustus 2002 luidde, worden verzorgd, tot een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, voor zover die opleidingen op 31 augustus 2002 aan die instelling zijn verbonden.

Ingevolge artikel 7.2.1 van de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor geneeskunde 2011-2012 (hierna: OER 2011), Artikel 7.2.1 kunnen studenten die vóór 1 september 2007 een aanvang met de studie hebben gemaakt het doctoraalprogramma volgen tot 1 september 2012.

Ingevolge artikel 7.2.2 van de OER 2011 kan het doctoraal examen worden afgelegd tot uiterlijk 1 september 2015.

Ingevolge artikel 7.2.3 van de OER 2011 is het eerste lid van dit artikel is ook van toepassing voor studenten die in het studiejaar 2008/2009 zijn ingestroomd en op grond van hun vooropleiding/ervaring een vaststaand verkort doctoraalprogramma van ten hoogste 2 jaar volgen.

Ingevolge artikel 7.3 van de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor geneeskunde

**Uitspraak**  
**12-068**  
Blad 4/5

2012-2013 (hierna: OER 2012) kunnen studenten die in 2007 of later met de studie geneeskunde zijn gestart geen aanspraak maken op een doctoraal diploma ook al is het vakkenpakket dat zij met goed gevolg hebben afgelegd inhoudelijk vergelijkbaar met het doctoraalprogramma.

### **3.2 Beoordeling**

Het College overweegt allereerst dat de Bachelor/Masterstructuur in 2002-2003 landelijk is ingevoerd. Voor alle opleidingen die door de Universiteit Leiden worden aangeboden, worden vanaf 1 september 2010 geen doctoraal diploma's uitgereikt. Een uitzondering hierop vormt de opleiding Geneeskunde, die vanaf september 2007 de omschakeling naar de Bachelor/Masterstructuur heeft gemaakt. Studenten die vóór 2007 stonden ingeschreven voor de doctoraalopleiding, worden in staat gesteld, in lijn met artikel 18.14 van de WHW de (doctoraal)opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Blijkens de Oer, artikel 7.2.1 werd het doctoraalprogramma tot 1 september 2012 aangeboden. Voorts is ter zitting toegelicht, en zoals blijkt uit het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO), dat de doctoraal opleiding geaccrediteerd tot 31 augustus 2016. Tot die tijd kunnen doctoraal diploma's worden uitgereikt.

Teneinde de overgang naar de Bachelor/Master-structuur vloeiend te laten verlopen is in de diverse Oeren van de faculteit voorzien in een overgangsregeling. Deze regeling ziet op het overstappen van studenten die vóór 2007 zij gestart met de doctoraalopleiding, naar het Bachelor/Master-programma. Er is niet voorzien in het overstappen van het Bachelor/Master-programma, naar de doctoraalopleiding.

Daarnaast is in de OER de mogelijkheid geboden voor "zij-instromers" om ná 2007 te worden toegelaten tot de doctoraalopleiding. Dit is slecht mogelijk indien er vrijstellingen worden verleend, die ertoe leiden dat zij een verkort doctoraal programma volgen, waarmee zij feitelijk gelijk opgaan met cohorten die zijn gestart voor september 2007.

Niet in geding is dat appellant de studie in september 2008 is begonnen. Tevens staat vast dat hij geen vrijstellingen heeft ontvangen op grond waarvan hij toegelaten dient te worden tot de doctoraalopleiding.

Nu appellant vanaf september 2008 is gestart met de opleiding en derhalve ingeschreven heeft gestaan en staat als Bachelor, respectievelijk Master student, biedt de wet, noch enig andere regelgeving, een grondslag om het doctoraaldiploma uit te reiken. Dat verweerder de mogelijkheid heeft om doctoraaldiploma's aan doctoraalstudenten uit te reiken, maakt dat niet anders.

Het College erkent dat appellant zekere belangen heeft bij het verkrijgen van het doctoraal-diploma, doch deze geven geen aanleiding om af te wijken van de regelgeving. Daarbij zij opgemerkt dat appellant inmiddels is toegelaten tot de promotie.

Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**12-068**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld op 4 oktober 2012 door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. mr. A.C.G. Wenink, prof.dr. E.M. Noordijk, dr.H.W. Sneller en R.J. de Heer (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: